



In riferimento alla richiesta di documentazione integrativa per la pratica sismica n.40173/56623/2022, prot. n. 56623 del 22/09/2022, di seguito si riporta punto per punto ciascuna domanda e la relativa risposta.

**1. Si fa presente che l'“Illustrazione sintetica degli elementi essenziali del progetto” NON è stata redatta in maniera conforme al paragrafo B.2.2 dell'Allegato B alla DGR 1373/2011 (si ricorda che la stessa DEVE rappresentare il documento istruttorio su cui concentrare le verifiche della S.T.C.) e, pertanto, risulta incompleta: fornire la suddetta relazione come sopra indicato;**

**2. Dall'analisi di quanto riportato nella Relazione di calcolo si sono rilevate le seguenti richieste:**

**a. Il progettista dichiara di adottare una categoria di sottosuolo “D”, contrariamente a quanto riportato nella “Relazione sulla modellazione sismica concernente la “pericolosità sismica di base” del sito di costruzione” dove è indicato “C”: chiarire tale incongruenza;**

Si dichiara che nell'elaborato “Pericolosità sismica” è stata erroneamente indicata una categoria di sottosuolo “C”, la corretta categoria risulta “D”. La documentazione corretta in allegato alla presente.

**b. Il progettista non riporta nessuna indicazione in merito alle strutture di fondazione;**

Non viene realizzata nessuna struttura di fondazione per l'opera in oggetto, in quanto quest'ultima viene poggiata su una platea esistente di spessore 20 cm, Tuttavia la relazione di calcolo è stata aggiornata comprendendo un calcolo sulla variazione di pressione sul terreno.

**c. Il progettista assume un fattore di struttura pari a 1,5 senza fornire adeguata giustificazione: si chiede di esplicitare l'origine di tale valore;**

Il progettista ha ritenuto utilizzare un fattore di struttura pari a 1.5 con lo scopo di minimizzare il contributo plastico degli elementi strutturali. Per strutture di questo tipo il fattore di struttura massimo è pari a 4 (strutture intelaiate con controventi eccentrici).

**d. Per quanto riguarda le verifiche SLD, si chiede di esplicitare il confronto numerico tra i valori di progetto e quelli limite da normativa;**

Per le verifiche allo SLD si riportano gli spostamenti per ciascun nodo, la normativa indica in questo caso uno spostamento massimo pari a 0.005H. Per la struttura in oggetto gli spostamenti per ciascuna combinazione sono:

**Spostamenti Max in direzione |Uxyz| [cm]**

Nodi Comb.	13	14	15	16	17	18	19	20
5 34 13	<b>0.63</b>	0.68	1.06	1.08	0.64	0.60	1.10	1.07
5 34 14	0.63	<b>0.68</b>	1.06	1.08	0.64	0.60	1.10	1.07
5 34 15	0.63	0.68	<b>1.06</b>	1.08	0.64	0.60	1.10	1.07
5 34 16	0.63	0.68	1.06	<b>1.08</b>	0.64	0.60	1.10	1.07
5 34 17	0.63	0.68	1.06	1.08	<b>0.64</b>	0.60	1.10	1.07
5 34 18	0.63	0.68	1.06	1.08	0.64	<b>0.60</b>	1.10	1.07
5 34 19	0.63	0.68	1.06	1.08	0.64	0.60	<b>1.10</b>	1.07
5 34 20	0.63	0.68	1.06	1.08	0.64	0.60	1.10	<b>1.07</b>

Combinazione di Carico 19 Fra i nodi 5 34 |  $U_{xyz}$  | Spostamento 1.10 [cm]

**Non si sono rilevati spostamenti di interpiano superiori a 0.005000 H**

**3. Il progettista dichiara che l'intervento risulta essere "intervento locale" ai sensi del D.M. 17/01/2018: si chiede di meglio giustificare e motivare tali.**

*Si dichiara che nell'elaborato "Relazione di Calcolo" l'intervento è stato erroneamente indicato come "intervento locale", si tratta invece di una "nuova costruzione".*

**4. Mancano le verifiche di tutti i collegamenti, così come rappresentati negli esecutivi strutturali;**

*Si dichiara che l'elaborato "Relazione di Calcolo" è stato aggiornato con le verifiche per ciascun collegamento. Si riassumono i collegamenti che sono stati verificati:*

- I. Nodo Trave-Trave (IPE 180)
- II. Nodo Trave-Trave (IPE 220)
- III. Nodo Trave IPE 180 - Pilastro
- IV. Nodo Trave IPE 220 - Pilastro
- V. Nodo Travetto – Trave
- VI. Attacchi al Piede Pilastro - Platea

**5. Integrare quanto riportato nella Tav. 02 con viste e/o sezioni in modo da avere una visione completa della struttura, comprensiva anche dei puntoni e delle crociere;**

*Si dichiara che la TAV. 2 aggiornata è allegata alla presente documentazione.*

**6. Nella pianta riportata nella Tav. 02 manca la descrizione dell'elemento "inclinato" e di quello "orizzontale" nella porzione vicino allo sbarco della scala; inoltre, riportare i particolari costruttivi relativi ai collegamenti dei suddetti elementi a quelli principali;**

*Si dichiara che la TAV. 2 aggiornata è allegata alla presente documentazione.*

**7. Nei collegamenti "IPE 180 / IPE 180" e "IPE 220 / IPE 220" mancano la descrizione / dimensioni della piastra.**

*Si dichiara che la TAV. 2 aggiornata è allegata alla presente documentazione.*

**Elenco degli elaborati prodotti per la presente richiesta di documentazione integrativa:**

1. Documentazione Integrativa (il presente file)
2. TAV. 1 – INTEGRAZIONE
3. TAV. 2 - INTEGRAZIONE
4. 01 – Relazione di calcolo – INTEGRAZIONE
5. 01 – Pericolosità Sismica - INTEGRAZIONE

