



VERBALE

COMMISSIONE PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E IL PAESAGGIO

Esito seduta n. 3
del 26/10/2020 ore 10:00

Si sono riuniti in video conferenza, a seguito di regolare invito, i sottoelencati componenti la Commissione per esercitare le proprie attribuzioni, riguardante l'esame di richieste di interventi edilizi e urbanistici ai sensi dell'articolo 6 della L.R. n. 15/2013 e s.m.i..

COMPONENTE	INCARICO	PRESENZA	
		si	no
Dott. Agronomo Alfredo Posteraro	Commissario C.Q.A.P.	√	
Arch. Alessandra Abbondanza	Commissario C.Q.A.P.	√	
Ing. Rita Abascali	Commissario C.Q.A.P.	√	
Dott. Geologo Domenico Beltrame	Commissario C.Q.A.P.		√
Ing. Franco Taddia	Presidente C.Q.A.P.	√	
	Assiste		
Geom. Samantha Magni	Segretario verbalizzante	√	
Geom. Ennio Benedetto	Tecnico istruttore	√	



Servizio SUAP SUE

Il Presidente, constatato il numero degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e validi i pareri che si stanno per adottare, riportati nell'elenco che segue:

Progressivo n. 1

Numero pratica: ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA n. 4 del 15/07/2019 con prot. n. 10130

Oggetto della richiesta: realizzazione opere esterne;

Richiedente: **La Taiadela da Morena S.r.l.**

Ubicazione: via Longarola n. 25

Tecnico progettista: Geom. Matteo Gatti

Parere:

Favorevole.

Progressivo n. 2

Numero pratica: SEGNALAZIONE CERTIFICATA INIZIO ATTIVITÀ n. 29 del 16/07/2020 con prot. n. 7807;

Oggetto della richiesta: restauro e risanamento conservativo - RCB, di edificio esistente;

Richiedente: **Patti Eva, Gambino Andrea**

Ubicazione: via Persicetana n. 30

Tecnico progettista: Arch. Alessandro Pazziaia

Parere:

Contrario.

La Commissione, visionato il progetto, esprime parere contrario per le seguenti motivazioni:

In primo luogo è necessario che il progettista dimostri la possibilità di recupero strutturale dell'immobile non limitandosi a considerazioni di tipo qualitativo, ma mostrando con adeguate modellazioni che interventi di consolidamento delle varie problematiche illustrate non sono in grado di permettere il recupero dell'immobile.



In secondo luogo trattandosi di un edificio classificato dallo strumento urbanistico qualunque intervento di recupero deve basarsi sui principi della conservazione (confronta articoli 23, 25 e 48 del RUE vigente) e quindi il progetto dovrà mantenere e valorizzare gli aspetti architettonici, materici e formali dell'edificio esistente ancora chiaramente riconoscibili, partendo da una relazione storico metodologica dell'edificio esistente che dovrà essere prodotta nell'ambito di un'eventuale nuova proposta.

Redatto il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

COMPONENTE	FIRMA
Dott. Agronomo Alfredo Posteraro	Video conferenza
Arch. Alessandra Abbondanza	Video conferenza
Ing. Rita Abascali	Video conferenza
Dott. Geologo Domenico Beltrame	assente
Ing. Franco Taddia	Video conferenza